

PROCÈS-VERBAL DU BUREAU COMMUNAUTAIRE DE LA CCPH DU 14 OCTOBRE 2025

L'an deux mille vingt-cinq, quatorze octobre, à dix-huit heures, le Bureau communautaire de la Communauté de Communes du Pays Houdanais légalement convoqué, s'est réuni à Maulette, sous la présidence de Monsieur Jean-Marie TETART.

**Date de la
convocation :**
07/09/2025

Date d'affichage :
07/09/2025

**Nbre de conseillers en
exercice : 16**

Étaient présents :

Mmes COURTY, DEBRAS, JEAN, LE GUILLOUS, LE ROUX, MM.
FÉRÉDIE, MARMIN, MYOTTE, RIVIÈRE, TÉTART, VERPLAETSE.

Étaient absents :

MME SIWICK
MM.CADOT, GORNÈS, MAILLIER, ROULAND.

**Ouverture de la
séance :**

Nbre de présents : 11

Nbre de pouvoirs : 0

Nbre de votants : 11

1- ADMINISTRATION GENERALE

N°100/2025 : DESIGNATION DE DELEGUES AU SIDOMPE

Rapporteur : Daniel FÉRÉDIE

Pour rappel, la CC Pays Houdanais exerce la compétence « collecte et traitement des déchets ménagers et déchets assimilés depuis le 1^{er} janvier 2016. A compter du 1^{er} janvier 2026, suite à la dissolution du SIEED, la CC Pays Houdanais exercera cette compétence en direct pour l'ensemble du territoire.

Conformément aux dispositions de l'article L5214-21 du code général des collectivités territoriales, la CC Pays Houdanais se substitue à ses communes pour leur représentation auprès du SIDOMPE et doit proposer un délégué titulaire et un délégué suppléant par commune.

Les candidatures sont les suivantes :

- XXX
- XXX
- ...

M. TÉTART indique que la demande a été faite à l'ensemble des communes de proposer un délégué titulaire et un délégué suppléant d'ici la séance du Conseil communautaire.

Proposition au Conseil communautaire de :

- Désigner, à compter du 1^{er} janvier 2026, les représentants suivants au SIDOMPE :

| COMMUNE | Titulaire | | Suppléant | |
|------------------|-----------|--------|-----------|--------|
| | NOM | PRENOM | NOM | PRENOM |
| Adainville | | | | |
| Bazainville | | | | |
| Boinvilliers | | | | |
| Boissets | | | | |
| Bourdonné | | | | |
| Boutigny-Prouais | | | | |
| Civry-la-Forêt | | | | |

| | | | | |
|----------------------|--|--|--|--|
| Condé-sur-Vesgre | | | | |
| Courgent | | | | |
| Dammartin en Serve | | | | |
| Dannemarie | | | | |
| Flins Neuve Eglise | | | | |
| Goussainville | | | | |
| Grandchamp | | | | |
| Gressey | | | | |
| Havelu | | | | |
| Houdan | | | | |
| La Hauteville | | | | |
| Le Tartre Gaudran | | | | |
| Longnes | | | | |
| Maulette | | | | |
| Mondreville | | | | |
| Montchauvet | | | | |
| Mulcent | | | | |
| Orgerus | | | | |
| Orvilliers | | | | |
| Osmoy | | | | |
| Prunay le Temple | | | | |
| Richebourg | | | | |
| Rosay | | | | |
| Septeuil | | | | |
| St Lubin de la Haye | | | | |
| St Martin des Champs | | | | |
| Tacoignières | | | | |
| Tilly | | | | |
| Villette | | | | |

Avis favorable à l'unanimité du Bureau communautaire

N°101/2025 : DESIGNATION D'UN DELEGUE AU SEIN DU CONSEIL D'ADMINISTRATION DES COLLEGES DE HOUDAN ET D'ORGERUS

Rapporteur : Jean-Marie TÉTART

Le décret n°2014-1236 du 24 octobre 2014, relatif à la composition du conseil d'administration (CA) des établissements publics locaux d'enseignement, a modifié la représentation des collectivités au sein de leurs conseils d'administration.

Ainsi, pour le CA des collèges de plus de 600 élèves et des lycées, la représentation de la commune est passée de trois à deux représentants. S'il existe un établissement public de coopération intercommunale (EPCI), siègent un représentant de ce dernier et un représentant de la commune. Pour le CA des collèges de moins de 600 élèves, la représentation de la commune est désormais d'un membre. S'il existe un EPCI, son représentant assiste au CA à titre consultatif.

Les collèges de Houdan et d'Orgerus ayant tous les deux plus de 600 élèves, il est proposé de désigner un représentant de la CC Pays Houdanais pour chaque CA.

M. TÉTART propose Mme COURTY pour le conseil d'administration du collège de Houdan et Mme LE CADRE TOUZEAU pour celui d'Orgerus. Il ajoute que dans le cadre du SICOREN, une réflexion pourrait

être menée pour que la CC du Pays Houdanais soit représentée au conseil d'administration du collège de Bréval.

Proposition au Conseil communautaire de :

- Désigner :
 - ✓ Madame Bernadette COURTY, membre du conseil d'administration du collège de Houdan.
 - ✓ Mme LE CADRE TOUZEAU, membre du conseil d'administration du collège d'Orgerus.

Avis favorable à l'unanimité du Bureau communautaire

2- DECHETS

N°102/2025 : RAPPORT D'ACTIVITE DU SIEED – ANNEE 2024

Rapporteur : Daniel FÉRÉDIE

Pour rappel, la CC Pays Houdanais a adhéré au SIEED en lieu et place de ses communes membres au 1^{er} janvier 2017. En 2024, le SIEED regroupe 5 intercommunalités, 72 communes représentant 77 978 habitants, répartis ainsi qu'il suit :

| Intercommunalité | Nombre d'habitants | Pourcentage |
|------------------------------|--------------------|-------------|
| CC Pays Houdanais | 30 609 | 39,25 % |
| CC Cœur d'Yvelines | 26 929 | 34,53 % |
| CC Gally Mauldre | 11 359 | 14,57 % |
| CC Haute Vallée de Chevreuse | 8 364 | 10,73 % |
| CA Rambouillet Territoires | 717 | 0,92 % |

Faits marquants de l'activité 2024 du SIEED :

Activités :

- Le SIEED est propriétaire de 4 déchèteries (Garancières, Houdan, Méré et Boutigny-Prouais) et gère la déchetterie du Mesnil-Saint-Denis.
- Le SIEED est sous convention avec SQY Agglomération pour la déchèterie de Magny-les-Hameaux pour les habitants de Saint-Lambert, Saint Forget et Milon La Chapelle et avec Grand Paris Seine et Oise pour la déchèterie d'Epône pour les habitants de Bazemont, Herbeville et Maule (CC Gally Mauldre).
- Un contrat a été signé avec la société SEPUR pour la gestion des déchèteries pour la période du 01/01/2022 au 31/12/2025.
- Début 2024, la déchèterie de Houdan a été fermée pour rénovation. Par conséquent, les horaires ont été aménagés sur les déchèteries de Boutigny-Prouais et Garancières.
- Les particuliers ont accès aux déchèteries du SIEED jusqu'à 24 m³ par an et un maxi de 2m³ par jour.

Indicateurs techniques 2024 :

- Nombre de déchets collectés :

| en kg/habitant | 2023 pour rappel | 2024 | Evolution en % |
|---------------------------------|---------------------|---------------|-------------------|
| Ordures ménagères | 194.16 | 190.11 | -2.09 |
| Emballages et papiers | 61.41 | 62.93 | 2.48 |
| Déchets verts hors déchetteries | 117.31 | 132.53 | 12.97 |
| Encombrants hors déchetteries | 8.3 | 6.82 | -17.83 |
| Verre | 35.74 | 33.68 | -5.76 |
| Déchetteries | 269.65 | 305.66 | 13.35 |
| Total | 686.57 | 731.73 | 6.58 |

- Répartition des tonnages collectés par déchèterie en 2024 :

- Garancières : 21 % avec 4 240 T

- Houdan : 13 % avec 2 650 T
- Méré : 48 % avec 9 605 T
- Boutigny-Prouais : 10 % avec 2 051 T
- Le Mesnil-Saint-Denis : 7 % avec 1 305 T

En 2024, 19 850 tonnes de déchets ont été collectés dans les déchèteries (18 326 tonnes en 2023).

- Comparaison répartition par flux 2019/2024 :

| en % | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|---------------|
| Ordures ménagères | 33.51 | 34.07 | 31.05 | 29.80 | 29.70 | 27.93 |
| Emballages et papiers | 7.11 | 6.71 | 7.30 | 9.02 | 9.39 | 9.25 |
| Déchets verts hors déchetteries | 17.31 | 14.93 | 17.76 | 18.71 | 17.94 | 19.47 |
| Encombrants hors déchetteries | 3.25 | 3.76 | 3.14 | 1.28 | 1.27 | 1.00 |
| Verre | 5.05 | 5.41 | 5.12 | 5.29 | 5.47 | 4.95 |
| Déchetteries | 33.77 | 35.12 | 35.62 | 35.90 | 36.23 | 37.40 |
| Total | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

- Les contenants au 31/12/2024 :

- 33 246 bacs d'ordures ménagères (32 907 en 2023)
- 31 835 bacs d'emballages (31 409 en 2023)
- 28 322 bacs déchets verts (28 054 en 2023)
- Verre : 120 colonnes enterrées (120 en 2023) et 20 colonnes aériennes (20 en 2023)
- Ordures ménagères et emballages : 48 colonnes enterrées (48 en 2023)
- 608 composteurs 400 litres (522 en 2023) / 484 composteurs 600 ou 800 litres (874 en 2023)

Depuis le 4^{ème} trimestre 2023, les habitants ont la possibilité de commander en ligne leur composteur (via le site internet du SIEED et leur espace particulier) qui est livré à domicile. Le coût de distribution est intégralement pris en charge par le SIEED (environ 30 € TTC de frais par livraison).

- Le traitement des déchets :

- Les déchets ménagers, les emballages et le verre sont traités par le SIDOMPE (syndicat auquel adhère le SIEED).
- Les encombrants et les déchets verts sont traités par SEPUR (par marché attribué en 2022).
- Depuis 2022 la société PAPREC exploite l'Unité de Valorisation Énergétique (UVE) des déchets.

- Prévention et mesures prises :

- Animations dans les écoles, concours d'affiches, incitation à l'utilisation de mulching et de composteurs, arrêt des sacs papier par un seul bac déchets végétaux, collecte tous les 15 jours l'été au lieu de toutes les semaines.
- Communication : édition du SIEED Com et site internet.
- Limitation de dépôt de déchets : Badges déchèteries, limite de 2m³ par jour, nouveaux règlements.
- Adoption définitive par le SIEED le 9 octobre 2017 d'un PLPDMA (Programme Local de Prévention des Déchets Ménagers et Assimilés) rendu obligatoire par la loi NOTRE et comportant 5 actions :
 1. Développer le compostage et la gestion de proximité des déchets verts
 2. Développer le réemploi, la réutilisation et optimiser les accès aux déchetteries du SIEED
 3. Sensibiliser le grand public à la prévention des déchets
 4. Sensibiliser le jeune public à la prévention des déchets
 5. Promouvoir les administrations exemplaires en matière de prévention des déchets.

Indicateurs financiers 2024 :

Résultat de fonctionnement 2024

| DEPENSES | En € | RECETTES | En € |
|--|-------------------|---|--------------------|
| Charges générales | 8 989 799 | Remboursement de charges | 159 |
| <i>Dont prestations de services</i> | 8 791 515 | Services / rachat march. | 1 502 492 |
| Charges de personnel | 140 708 | <i>Dont redevances spéciales</i> | 784 834 |
| Autres charges | 2 415 948 | Produit et participation de la TEOM | 11 533 175 |
| <i>Dont SIDOMPE</i> | 2 334 842 | Subventions ou soutiens éco-organismes et FCTVA logiciels | 1 125 849 |
| Intérêts des emprunts | 40 984 | Produits exceptionnels et autres | 2 146 |
| Titres annulés | - | Total | 14 163 821 |
| Valeur immos cédées | 2 077 | Résultat fonctionnement 2024 | + 1 948 103 |
| Dotation amortissements et dépréciations | 626 202 | Report résultat antérieur | + 1 868 085 |
| TOTAL | 12 215 718 | = Résultat à fin 2024 cumulé | + 3 816 188 |

Résultat d'investissement 2024

| DEPENSES | En € | RECETTES | En € |
|--------------------------------------|------------------|--|--------------------|
| Logiciels | 0 | FCTVA | 474 889 |
| Terrains | 0 | Amortissements des immobilisations et cessions | 626 647 |
| Déchèteries (badges et signalétique) | 9 014 | Emprunt | 0 |
| Déchèteries de Houdan (solde) | 646 040 | TOTAL | 1 101 536 |
| Bacs ou poubelles | 86 365 | | |
| Colonnes à verre | 0 | Résultat investissement 2024 | - 59 292 |
| Emprunts | 419 409 | Report des résultats antérieurs | + 1 277 716 |
| TOTAL | 1 160 828 | = Résultat cumulé à fin 2024 | + 1 218 424 |
| | | Reste à réaliser | 0 |
| | | Solde après reste à réaliser | + 1 218 424 |

Pour 2024, le SIEED présente une « Matrice des coûts » (élaborée par l'ADEME). De cette matrice 2024, il ressort les commentaires suivants :

- **Tous flux** : Les coûts de gestion globale (par habitant et par tonne) se situent dans la fourchette du référentiel pour le milieu considéré.
- **Ordures ménagères** : Les coûts des OMR (par habitant et par tonne) se situent dans la fourchette du référentiel national pour la même typologie d'habitat.
- **Verre** : Les coûts du verre (par habitant et par tonne) sont supérieurs à la fourchette du référentiel national pour la même typologie d'habitat. Les charges en pré-collecte sont légèrement élevées, les coûts de collecte est important.

- **PEHV (Emballages)** : Les coûts des papiers et emballages hors verre (par habitant et par tonne) se situent dans la fourchette du référentiel national pour la même typologie d'habitat, Les coûts par tonne se situent légèrement en dessous de la fourchette du référentiel.
- **Déchèteries** : Les coûts des déchèteries (par habitant et par tonne) se situent dans la fourchette du référentiel national pour la même typologie d'habitat.
- **Autres éléments d'analyse** : Les principales évolutions par rapport à 2023 sont les suivantes
 - Une baisse du ratio OMR (- 5 kg/hab. entre 2023 et 2024), grâce au déploiement du compostage notamment,
 - Baisse de 5 % des charges de structure (1 ETP en moins),
 - Forte hausse des charges de prévention : + 15 k €
 - Baisse des coûts de pré collecte en PAP et hausse des coûts de pré collecte en AV (OMR et PEHV)
 - Forte hausse des coûts liés aux déchèteries extérieures : une nouvelle convention depuis 2024

Quelques chiffres :

TEOM :

En 2024, le produit de reversement de la TEOM par habitant s'élève à 147,90 € (142,19 € en 2023).

Redevance spéciale :

La redevance spéciale est appliquée à tous les producteurs de déchets assimilés dits « Déchets d'Activité Economique » (DAE). Les tarifs 2024, adoptés le 1^{er} janvier 2022 s'élèvent à :

- Ordures ménagères : 0,0345 € par litre et par semaine (contre 0,0303 € en 2023)
- Emballages : 0,0253 € par litre et par semaine (contre 0,0222 € en 2023)

Entrées en déchèterie :

Les entrées en déchèterie sont payantes pour les professionnels, collectivités, administrations et associations et s'élèvent à 20 € par m³ pour les gravats et à 40 € par m³ pour le « tout venant » depuis 2022 afin de répercuter la hausse de la taxe générale sur les activités polluantes (TGAP).

Le badge magnétique est facturé 10 € en cas de perte depuis 2017.

M. TÉTART rappelle que ce rapport ne sera bientôt plus d'actualité avec la reprise de la compétence par la CCPH. Néanmoins, l'ensemble de ces éléments doivent servir à alimenter les réflexions du groupe de travail Déchets.

Il ajoute que le versement prévu par le SIEED dans le cadre de sa dissolution devrait être supérieur au montant du capital restant dû des emprunts transférés. La CCPH pourrait décider de rembourser les emprunts mais cela ne représente pas un grand intérêt au regard des taux compétitifs obtenus. Il semble plus intéressant d'utiliser cette somme d'argent pour les investissements qui seront proposés par le groupe de travail Déchets.

Proposition au Conseil communautaire de :

- Prendre acte de la présentation du rapport d'activités du SIEED pour l'exercice 2024.

Avis favorable à l'unanimité du Bureau communautaire

N°103/2025 : CLES DE REPARTITION DU MARCHE DE COLLECTES SEPUR - THOIRY BIOENERGIE ET FACTURATION SIDOMPE AU 1ER JANVIER 2026

Rapporteur : Daniel FÉRÉDIE

Le Comité syndical du SIEED, dans sa séance du 28 juin 2021, a attribué le marché de collectes, traitement des déchets végétaux et encombrants, lavage des colonnes, réparation des bacs au groupement d'entreprises SEPUR et THOIRY BIOENERGIE pour la période du 1^{er} janvier 2022 au 31 décembre 2029.

Les tournées des camions organisées pour les collectes et présentées dans les différents éléments du marché, ainsi que dans le mémoire technique ne tiennent pas compte des limites des territoires des intercommunalités. Les tonnages traités aux exutoires sont en fonction des camions et non d'une commune.

Dans le cadre de la dissolution du SIEED au 31 décembre 2025 et du retrait de compétence transférée à un établissement public de coopération intercommunale, il convient de prévoir le transfert de ce marché

conformément à l'article L5211-25-1 du code général des collectivités territoriales qui indique dans son dernier paragraphe : « Les contrats sont exécutés dans les conditions antérieures jusqu'à leur échéance, sauf accord contraire des parties. La substitution de personne morale aux contrats conclus par les établissements publics de coopération intercommunale n'entraîne aucun droit à résiliation ou à indemnisation pour le cocontractant. L'établissement public de coopération intercommunale qui restitue la compétence informe les cocontractants de cette substitution ».

Pour ce faire et afin de continuer d'optimiser le taux de remplissage des camions et ainsi, ne pas modifier l'économie globale du marché, il est prévu que le transfert et l'éclatement du marché SEPUR/THOIRY BIOENERGIE avec les 5 membres du SIEED s'effectue en fonction de la clé de répartition du nombre d'habitants INSEE lorsque le bordereau de prix ne permet pas de connaître précisément l'intercommunalité qui doit être facturée.

Le Comité syndical du SIEED, dans sa séance du 25 juin 2025, a approuvé la clé de répartition suivante :

| POPULATION 2025 INSEE DOUBLE COMPTE | CLE |
|-------------------------------------|----------------|
| Cœur d'Yvelines | 34,57% |
| Gally Mauldre | 14,57% |
| Haute Vallée de Chevreuse | 10,81% |
| Pays Houdanais | 39,12% |
| Rambouillet territoires | 0,92% |
| Total | 100,00% |

Néanmoins, le SICTOM de Rambouillet est adhérent au SITREVA et non du SIDOMPE et par conséquent, les Ordures ménagères et les emballages dont le verre, des habitants des communes de Mittainville et Gambaiseuil de Rambouillet Territoires et du Mesnil Saint Denis, Milon la Chapelle, St Lambert et St Forget de la Communauté de Communes de la Haute Vallée de Chevreuse seront traités aux usines du SITREVA.

C'est pourquoi la clé de répartition pour les facturations par la SEPUR au SIDOMPE a été modifiée comme suit :

| 2025 | Cœur d'Yvelines | Pays Houdanais | Gally Mauldre | Rambouillet territoires | Haute Vallée de Chevreuse | Total |
|------------|------------------------|-----------------------|----------------------|-------------------------|---------------------------|---------|
| Population | 27 311 | 30 906 | 11 514 | SITREVA | SITREVA | 69 731 |
| En % | 39,17% | 44,32% | 16,51% | | | 100,00% |

M. TÉTART demande si cette clé de répartition sera systématiquement réévaluée en fonction des données INSEE.

M. FÉRÉDIE répond par l'affirmative mais précise que cela ne devrait pas avoir d'impact sur la clé de répartition.

Mme COURTY demande où est situé le SITREVA ?

M. FÉRÉDIE répond qu'il est situé à Rambouillet. Un accord a été trouvé entre Rambouillet Territoires et le SIEED pour que Rambouillet Territoires, pour ses communes qui étaient membres du Sied, rejoigne le SITREVA à la place du SIDOMPE.

Mme DEBRAS suppose que cela nécessite un accord de l'ensemble des autres intercommunalités du territoire.

M. TÉTART confirme que c'est le cas.

Proposition au Conseil communautaire de :

- Approuver l'avenant de transfert du marché de collectes, traitement des déchets végétaux et encombrants, lavage des colonnes, réparation des bacs et sa clé de répartition du contrat de collectes avec les sociétés SEPUR et THOIRY BIOENERGIE ainsi qu'il suit :

| POPULATION 2025 INSEE DOUBLE COMPTE | CLE |
|-------------------------------------|----------------|
| Cœur d'Yvelines | 34,57% |
| Gally Mauldre | 14,57% |
| Haute Vallée de Chevreuse | 10,81% |
| Pays Houdanais | 39,12% |
| Rambouillet territoires | 0,92% |
| Total | 100,00% |

- Approuver la clé de répartition pour les facturations par la SEPUR au SIDOMPE ainsi qu'il suit :

| 2025 | Cœur d'Yvelines | Pays Houdanais | Gally Mauldre | Rambouillet territoires | Haute Vallée de Chevreuse | Total |
|------------|-----------------|----------------|---------------|-------------------------|---------------------------|---------|
| Population | 27 311 | 30 906 | 11 514 | SITREVA | SITREVA | 69 731 |
| En % | 39,17% | 44,32% | 16,51% | | | 100,00% |

Avis favorable à l'unanimité du Bureau communautaire

N°104/2025 : TRANSFERT DES EMPRUNTS DU SIEED

Rapporteur : Daniel FÉRÉDIE

Dans le cadre de sa dissolution, le comité syndical du SIEED a pris une délibération le 25 juin dernier relative au transfert des emprunts et de l'état de la dette au 31/12/2025 comme suit :

| Montant Emprunté en € | Fin | Dette au 31/12/2024 | Intérêts 2025 | Remboursement Capital 2025 | Annuité | Dette au 31/12/2025 |
|--------------------------|------------|------------------------|------------------|-------------------------------|-------------------|------------------------|
| 850 000 | 03/04/2026 | 74 010,67 | 1 728,84 | 48 958,72 | 50 687,56 | 25 051,95 |
| 750 000 | 15/01/2028 | 199 746,32 | 6 971,15 | 49 936,59 | 56 907,74 | 149 809,73 |
| 600 000 | 27/12/2028 | 160 000,00 | 4 785,00 | 40 000,00 | 44 785,00 | 120 000,00 |
| 600 000 | 25/02/2029 | 217 807,46 | 4 617,52 | 41 764,42 | 46 381,94 | 176 043,04 |
| 3 750 000 | 13/06/2037 | 3 269 227,04 | 19 615,36 | 242 552,12 | 262 167,48 | 3 026 674,92 |
| TOTAL | | 3 920 791,49 | 37 717,87 | 423 211,85 | 460 929,72 | 3 497 579,64 |

Emprunt n°1 : l'emprunt de 850 000 € concerne la construction des bureaux du SIEED, ainsi que les déchèteries de Houdan et Garancières. Cet emprunt aurait dû s'achever le 3 avril 2026. Le SIEED a accepté de le rembourser par anticipation avant le 31 décembre 2025.

Emprunt n°2 : l'emprunt de 750 000 €, concerne la construction de la déchèterie de Méré. Il se termine le 15 janvier 2028 et sera transféré à la CCCY.

Emprunt n°3 : l'emprunt de 600 000 € concerne :

- L'entrée des communes de Boutigny-Prouais, Havelu et St Lubin de la Haye, au SIEED pour l'acquisition des bacs emballages
- L'achat de la déchèterie de Boutigny à l'ancien SYROM de Dreux, ainsi que les frais liés (aménagements, notaires, etc.)

Il se termine le 27 décembre 2028 et sera transféré à la CC Pays Houdanais.

Emprunt n°4 : l'emprunt de 600 000 € concerne l'aménagement des colonnes enterrées pour le verre, ordures ménagères, et emballages pour les 72 communes. Il se termine le 25 février 2029. Le SIEED, dans un souci de simplification et afin d'éviter l'éclatement de l'emprunt et le transfert vers les 5 membres du SIEED a accepté de le rembourser par anticipation avant le 31 décembre 2025.

Emprunt n°5 : l'emprunt de 3 750 000 € concerne la reconstruction des déchèteries de Garancières et de Houdan. Il se termine le 13 juin 2037 et sera transféré à la CCCY pour la déchèterie de Garancières et à la CCPH pour la déchèterie de Houdan à hauteur des travaux soit :

| | Emprunt initial |
|--------------------|-----------------------|
| GARANCIERES | 1 733 235,88 € |
| HOUDAN | 2 016 764,12 € |
| TOTAL | 3 750 000,00 € |

| Capital restant dû au 31/12/2025 | En % |
|-------------------------------------|-----------------|
| 1 398 929,15 € | 46,22 % |
| 1 627 745,77 € | 53,78 % |
| 3 026 674,92 € | 100,00 % |

Il est à noter que tous les emprunts ont été contractés auprès du Crédit Agricole Ile-de-France.

M. TÉTART remercie le SIEED pour le remboursement anticipé de deux des emprunts avant la dissolution.

Proposition au Conseil communautaire de :

- Approuver le transfert des emprunts conformément à la délibération du SIEED n°2025-015 en date du 25 juin 2025.

Avis favorable à l'unanimité du Bureau communautaire

N°105/2025 : INSTAURATION D'UNE OBLIGATION DE SOLLICITATION DE L'AVIS DE LA CC PAYS HOUDANAIS POUR L'IMPLANTATION DE LOCAUX A CONTENEURS ET LE CHOIX DES MODALITES DE COLLECTE DES DECHETS

Rapporteur : Daniel FÉRÉDIE

A compter du 1^{er} janvier 2026, la compétence collecte et traitement des déchets ménagers et assimilés sera exercée en direct par la CCPH, qui définit les modalités de collecte sur le territoire communautaire (porte-à-porte, apport volontaire, points de regroupement, etc.).

Certaines opérations immobilières (logements collectifs, lotissements, bâtiments tertiaires...) prévoient l'implantation de locaux à conteneurs ou de dispositifs de stockage des déchets sans concertation préalable avec les services communautaires compétents. Ces installations peuvent être :

- Mal positionnées (accessibilité insuffisante pour les camions de collecte),
- Non conformes aux exigences techniques ou sanitaires,
- Incompatibles avec le mode de collecte en vigueur sur le secteur (ex : implantation de bacs en zones en apport volontaire),
- Sources de nuisances pour les usagers ou riverains.

Afin de garantir la cohérence, la sécurité et l'efficacité du service public de collecte, il est proposé d'instaurer une procédure de sollicitation obligatoire de l'avis de la CCPH :

- Pour toute nouvelle implantation de local à conteneurs ou de point de stockage des déchets, prévue dans un projet de construction ou d'aménagement.
- Pour tout choix ou proposition de mode de collecte dans le cadre d'un projet immobilier ou d'urbanisme.

Cette disposition s'inscrit dans les prérogatives de la CCPH en matière de gestion des déchets et peut s'appuyer sur les articles L.2224-13 et suivants du code général des collectivités territoriales (sur le transfert de la compétence de collecte et de traitement des déchets des ménages aux EPCI) et le code de l'urbanisme, qui permet aux EPCI d'émettre un avis dans le cadre de l'instruction des autorisations, la jurisprudence rappelant l'importance de l'adéquation entre urbanisme et organisation des services publics.

Cet avis permettra :

- De valider ou ajuster les propositions techniques (emplacement, dimensionnement, accessibilité, type de conteneurs),
- D'assurer la compatibilité avec le dispositif de collecte existant ou envisagé sur le secteur,
- D'anticiper les coûts supplémentaires et problèmes liés à une mauvaise conception initiale,
- De responsabiliser les porteurs de projets vis-à-vis des exigences du service public.

Modalités d'application envisagées :

- L'avis de la CCPH sera formalisé par écrit, dans le cadre de l'instruction des autorisations d'urbanisme (permis de construire, permis d'aménager, déclaration préalable).
- Il devra être sollicité préalablement à tout dépôt de dossier, ou à défaut, au moment de son instruction.

M. TÉTART précise que cette procédure concerne les collectifs et les permis d'aménager avec des voiries qui n'entreraient pas dans le domaine public pour lesquelles les camions de collecte ne sont pas autorisés à entrer. Les aménagements parcelle par parcelle ne sont pas concernés. L'avis devra être demandé directement à la CCPH qui consultera le prestataire (SEPUR).

M. VERPLAETSE indique en tenir compte pour le lotissement de 8 lots prévu à Orgerus.

M. TÉTART ajoute que la dissolution du SIEED sera également l'occasion de mener une réflexion avec le groupe de travail Déchets sur les conteneurs enterrés afin de vérifier si la place est suffisante pour collecter, de permettre d'améliorer le système de potence, d'avoir des ouvertures suffisamment grandes pour y insérer les déchets et de sécuriser davantage les conteneurs (trappes d'ouverture sur le côté). Ces points devront être regardés finement afin de proposer un cahier des charges en partenariat avec SEPUR.

Proposition au Conseil communautaire de :

- Décider de rendre obligatoire la consultation de la CC Pays Houdanais pour toute implantation de local à conteneurs ou proposition de modalité de collecte dans le cadre de projets immobiliers ou d'aménagements, afin de s'assurer de la compatibilité avec le service de collecte des déchets en vigueur sur le territoire

Avis favorable à l'unanimité du Bureau communautaire

3 - COMMANDE PUBLIQUE

N°106/2025 : CONSULTATION N° P2025-012 – GESTION, EXPLOITATION DES DECHETERIES, EVACUATION, TRANSPORT ET TRAITEMENT DES DECHETS ISSUS DES DECHETERIES DE LA COMMUNAUTE DE COMMUNE DU PAYS HOUDANAIS – ATTRIBUTION

Rapporteur : Véronique LE GUILLOUS

Une consultation n°P2025-012 relative à la gestion du haut et du bas de quai des deux déchèteries de la Communauté de Commune du Pays Houdanais (CCPH) a été lancée le 24 juillet 2025.

La consultation aboutira à la conclusion d'un accord-cadre mono-attributaire à bon de commande d'une durée de quatre ans. Les prestations sont susceptibles de varier de la manière suivante :

| Montant minimum sur la durée totale | Montant maximum sur la durée totale |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 0 € HT | 3 200 000 € HT |

La CCPH a reçu 2 plis :

- ECO RECYCLING
- SEPUR

Celles-ci ont été analysées comme suit :

| Critères | Pondération (en points) |
|--|-------------------------|
| 1/Prix des prestations | 45,00 |
| 2/Valeur technique | 45,00 |
| 2.1-Dimensionnement et organisation des moyens techniques, dont description des prestations de gestion de haut de quai (accueil, contrôle des apports, contrôle du tri, gestion des demandes d'enlèvements, entretien des déchèteries...), et des prestations d'enlèvement et de transport des déchets collectés | 12,00 |
| 2.2-Dimensionnement des moyens humains, dont personnel d'encadrement, personnel d'exploitation, personnel roulant et fonctions supports,.. | 14,00 |
| 2.3-Mesures prises en matière d'hygiène et de sécurité pour l'exécution de l'accord-cadre | 6,00 |

| | |
|---|--------------|
| 2.4-Dispositions pour garantir la qualité et la continuité du service | 7,00 |
| 2.5-Moyens et modalités de pilotage et dispositif de suivi des prestations et de traçabilité des déchets | 2,00 |
| 2.6-Délai de remise en service d'un caisson en bon état | 2,00 |
| 2.7-Délai proposé par l'entreprise pour réaliser les enlèvements | 2,00 |
| 3/Valeur environnementale | 10,00 |
| 3.1-Dispositions favorables à la protection de l'environnement (gestion des rejets eau/air-sol, mode de propulsion des véhicules,...) | 2,00 |
| 3.2-Impact environnemental de la localisation des sites de traitement (note calculée) | 4,00 |
| 3.3-Impact environnemental des solutions de traitement, des performances de recyclage et de la cohérence par rapport à la hiérarchie des modes de traitement des déchets. | 4,00 |

Classement des offres après analyse :

À l'issue de l'analyse des offres reçues, la CAO réunie le 10 octobre 2025 à 9h00 propose de retenir la société suivante :

- Société **SEPUR** sur la base de son **Bordereau des Prix Unitaires (BPU)** (DQE à : 2 970 019,60 € HT).

Au regard du classement suivant :

| Candidat | ECO RECYCLING | SEPUR |
|--|----------------|----------------|
| Critère 1 : Prix (45 points) | 45,00 | 40,19 |
| | 2 652 760,08 € | 2 970 019,60 € |
| Critère 2 : Valeur technique (45 points) | 18,00 | 36,25 |
| Sous-critère 2.1 : Dimensionnement et organisation des moyens techniques (12 points) | 3,00 | 9,00 |
| Sous-critère 2.2 : Dimensionnement des moyens humains (14 points) | 3,50 | 10,50 |
| Sous-critère 2.3 : Mesures prises en matière d'hygiène et de sécurité (6 points) | 3,00 | 6,00 |
| Sous-critère 2.4 : Dispositions pour garantir la qualité et la continuité du service (7 points) | 3,50 | 5,25 |
| Sous-critère 2.5 : Moyens et modalités de pilotage et dispositif de suivi des prestations et de traçabilité des déchets (2 points) | 1,00 | 1,50 |
| Sous-critère 2.6 : Délai de remise en service d'un caisson en bon état (2 points) | 2,00 | 2,00 |
| Sous-critère 2.7 : Délai proposé par l'entreprise pour réaliser les enlèvements (2 points) | 2,00 | 2,00 |
| Critère 3 : Valeur environnementale : gestion des déchets de chantier (10 points) | 6,39 | 7,50 |
| Sous-critère 3.1 : Dispositions favorables à la protection de l'environnement (2 points) | 1,00 | 1,50 |
| Sous-critère 3.2 : Impact environnemental de la localisation des sites de traitement (4 points) | 1,39 | 4,00 |
| Sous-critère 3.3 : Impact environnemental des solutions de traitement, des performances de recyclage et de la cohérence par rapport à la hiérarchie des modes de traitement des déchets (4 points) | 4,00 | 2,00 |
| TOTAL | 69,39 | 83,94 |
| Classement | 2 | 1 |

Mme LE GUILLOUS précise que le candidat était le meilleur notamment pour la gestion du haut de quai.

Proposition au Conseil communautaire de :

- Attribuer le marché n°2025-012-001 - Gestion, exploitation des déchèteries, évacuation, transport et traitement des déchets issus des déchèteries de la Communauté de Commune du Pays Houdanais

à la société SEPUR, sur la base de son Bordereau des Prix Unitaires et pour un montant maximum de 3 200 000 € HT sur une durée totale de quatre ans.

- Autoriser Monsieur le Président, ou son représentant, à signer le marché susvisé, ainsi que les autres documents afférents à cette consultation.
- Autoriser Monsieur le Président, ou son représentant, à prendre toutes les mesures nécessaires pour la bonne exécution du marché.
- Indiquer que la dépense relative à l'exécution du marché sera imputée sur les crédits inscrits à cet effet au budget de la collectivité.

Avis favorable à l'unanimité du Bureau communautaire

N°107/2025 : CONSULTATION N° P2025-013 – CONTENANTS POUR LA COLLECTE DES DECHETS MENAGERS ET ASSIMILES – ATTRIBUTION

Rapporteur : Véronique LE GUILLOUS

Une consultation n°P2025-013 relative la fourniture, la livraison, la distribution, la pose et la maintenance des contenants pour la collecte des déchets ménagers et assimilés sur territoire de la Communauté de Communes du Pays Houdanais (CCPH) a été lancée le 27 juillet 2025.

Les prestations sont réparties en 4 lots :

| Lot | Objet |
|-----|--|
| 1 | Fourniture, livraison, pose et maintenance de colonnes aériennes |
| 2 | Fourniture, livraison, pose et maintenance de colonnes enterrées |
| 3 | Fourniture et livraison de bacs |
| 4 | Fourniture et livraison de composteurs |

La consultation aboutira à la conclusion d'un accord-cadre mono-attributaire à bon de commande d'une durée de quatre ans. Les prestations sont susceptibles de varier de la manière suivante :

| Lot | Montant minimum sur la durée du marché | Montant maximum sur la durée du marché |
|-----|--|--|
| 1 | 0 € HT | 30 000 € HT |
| 2 | 0 € HT | 450 000 € HT |
| 3 | 0 € HT | 210 000 € HT |
| 4 | 0 € HT | 300 000 € HT |

Par décision n°113 du 24 septembre 2025, la procédure de passation pour les lots 1 et 2 de cette consultation a été déclarée sans suite pour motif d'intérêt général, conformément aux dispositions de l'article L.2181-1 du Code de la Commande Publique.

Cette décision a été prise à la suite de la constatation de modifications substantielles à apporter au Dossier de Consultation des Entreprises, notamment concernant la définition du besoin. En effet, le DCE actuel ne permet pas de répondre pleinement à la politique portée par la CCPH en matière d'environnement et de gestion des déchets. La reprise prochaine de la compétence déchet nécessite de revoir la stratégie de collecte du territoire et donc de réévaluer les caractéristiques techniques et les implantations des équipements, afin de les adapter plus finement à nos objectifs. Le dossier de consultation doit donc être réétudié pour prendre en compte ces nouvelles orientations.

1-Lot 3 - Fourniture et livraison de bacs

La CCPH a reçu 3 plis :

- ESE FRANCE
- CONTENUR
- SULO FRANCE

Celles-ci ont été analysées comme suit :

| Critères | Pondération (en points) |
|--|-------------------------|
| 1/Prix des prestations | 45,00 |
| 2/Valeur technique | 45,00 |
| 2.1-Matériel proposé : conformité du matériel avec certificat de conformité et qualité du matériel proposé (durée de vie, résistance, ergonomie, esthétique...) | 20,00 |
| 2.2-Moyens de fabrication et modalités d'approvisionnement pour garantir la continuité de la gamme des matériels pendant la durée de l'accord-cadre | 10,00 |
| 2.3-Modalités d'exécution des prestations : livraison des bacs (délais, moyens humains, ...) et Moyens techniques affectés en matière de communication et de remontée d'informations et procédures de sécurité | 15,00 |
| 3/ Critère environnemental : Dispositions favorables à la protection de l'environnement | 10,00 |
| 3.1-Taux de matière recyclée dans les équipements proposés | 7,00 |
| 3.2-Autres mesures prises en faveur de la préservation de l'environnement dans l'exécution des prestations | 3,00 |

Au regard du classement suivant :

| Candidat | ESE | CONTENUR | SULO |
|--|--------------|--------------|--------------|
| Critère 1 : Prix (45 points) | 45,00 | 44,04 | 42,04 |
| | 189 230,30 € | 193 363,70 € | 202 575,00 € |
| Critère 2 : Valeur technique (45 points) | 37,50 | 41,25 | 41,25 |
| Sous-critère 2.1 : Matériel proposé (20 points) | 20,00 | 20,00 | 20,00 |
| Sous-critère 2.2 : Moyens de fabrication et modalités d'approvisionnement pour garantir la continuité de la gamme sur la durée (10 points) | 10,00 | 10,00 | 10,00 |
| Sous-critère 2.3 : Modalités d'exécution des prestations (15 points) | 7,50 | 11,25 | 11,25 |
| Critère 3 : Critère environnemental (10 points) | 10,00 | 9,25 | 9,25 |
| Sous-critère 3.1 : Taux de matière recyclée dans les équipements proposés (7 points) | 7,00 | 7,00 | 7,00 |
| Sous-critère 3.2 : Autres mesures prises en faveur de la préservation de l'environnement dans l'exécution des prestations (3 points) | 3,00 | 2,25 | 2,25 |
| TOTAL | 92,50 | 94,54 | 92,54 |
| Classement | 3 | 1 | 2 |

Classement des offres après analyse :

À l'issue de l'analyse des offres reçues, la CAO réunie le 10 octobre 2025 à 9h00 propose de retenir la société suivante :

- Société **CONTENUR** sur la base de son **Bordereau des Prix Unitaires (BPU)** (DQE à 193 363,70 € HT).

2-Lot 4 - Fourniture et livraison de composteurs

La CCPH a reçu 1 pli :

- SULO FRANCE

Celles-ci ont été analysées comme suit :

| Critères | Pondération (en points) |
|---|-------------------------|
| 1/Prix des prestations | 45,00 |
| 2/Valeur technique | 45,00 |
| 2.1-Matériel proposé : conformité du matériel avec certificat de conformité et qualité du matériel proposé (durée de vie, résistance, ergonomie, esthétique...) | 20,00 |
| 2.2-Moyens de fabrication et modalités d'approvisionnement pour garantir la continuité de la gamme des matériels pendant la durée de l'accord-cadre | 10,00 |

| | |
|---|--------------|
| 2.3-Modalités d'exécution des prestations : livraison des composteurs (délais, moyens humains, ...) et Moyens techniques affectés en matière de communication et de remontée d'informations et procédures de sécurité | 15,00 |
| 3/ Critère environnemental : Dispositions favorables à la protection de l'environnement | 10,00 |
| 3.1-Taux de matière recyclée dans les équipements proposés | 7,00 |
| 3.2-Autres mesures prises en faveur de la préservation de l'environnement dans l'exécution des prestations | 3,00 |

Au regard du classement suivant :

| Candidat | SULO |
|--|--------------|
| Critère 1 : Prix (45 points) | 45,00 |
| | 178 042,00 € |
| Critère 2 : Valeur technique (45 points) | 31,25 |
| Sous-critère 2.1 : Matériel proposé (20 points) | 10,00 |
| Sous-critère 2.2 : Moyens de fabrication et modalités d'approvisionnement pour garantir la continuité de la gamme sur la durée (10 points) | 10,00 |
| Sous-critère 2.3 : Modalités d'exécution des prestations (15 points) | 11,25 |
| Critère 3 : Critère environnemental (10 points) | 9,25 |
| Sous-critère 3.1 : Taux de matière recyclée dans les équipements proposés (7 points) | 7,00 |
| Sous-critère 3.2 : Autres mesures prises en faveur de la préservation de l'environnement dans l'exécution des prestations (3 points) | 2,25 |
| TOTAL | 85,50 |
| Classement | 1 |

Classement des offres après analyse :

À l'issue de l'analyse des offres reçues, la CAO réunie le 10 octobre 2025 à 9h00 propose de retenir la société suivante :

- Société **SULO FRANCE** sur la base de son **Bordereau des Prix Unitaires** (BPU) (DQE à 178 042,00 € HT).

Mme LE GUILLOUS précise qu'actuellement seuls les bacs à déchets vert sont « pucés » car ils sont récents. Les bacs seront progressivement remplacés par des bacs équipés de puce.

M. TÉTART indique qu'il faut relancer le marché pour la fourniture et la pose de nouveaux conteneurs et colonnes enterrés. Par ailleurs, il faudra prévoir un avenant avec SEPUR pour la maintenance de l'existant et les réparations sur les nouvelles installations.

Proposition au Conseil communautaire de :

- Attribuer le :
 - Marché n°2025-013-003 - Fourniture et livraison de bacs à la société CONTENUR, sur la base de son Bordereau des Prix Unitaires et pour un montant maximum de 210 000 € HT sur une durée totale de quatre ans.
 - Marché n°2025-013-004 - Fourniture et livraison de composteurs à la société SULO FRANCE sur la base de son Bordereau des Prix Unitaires et pour un montant maximum de 300 000 € HT sur une durée totale de quatre ans.
- Autoriser Monsieur le Président, ou son représentant, à signer le marché susvisé, ainsi que les autres documents afférents à cette consultation.
- Autoriser Monsieur le Président, ou son représentant, à prendre toutes les mesures nécessaires pour la bonne exécution du marché.
- Indiquer que la dépense relative à l'exécution du marché sera imputée sur les crédits inscrits à cet effet au budget de la collectivité.

Avis favorable à l'unanimité du Bureau communautaire

N°108/2025 : CONSULTATION N° P2025-021 - CONCOURS DE MAÎTRISE D'ŒUVRE POUR LA CONSTRUCTION DU SIEGE DE LA COMMUNAUTE DE COMMUNES DU PAYS HOUDANAIS : INDEMNITES CANDIDATS ET JURY

Rapporteur : Véronique LE GUILLOUS

Le siège actuel de la CC du Pays Houdanais n'offre plus les conditions suffisantes de confort et de qualité d'accueil pour les usagers et les agents, rendant nécessaire la construction d'un nouveau bâtiment. Cet équipement, d'une surface d'environ 1 500 m², sera implanté sur une emprise foncière d'environ 7 350 m² dans la zone d'activité Saint Matthieu à Houdan.

Le programme défini comprend : un parking (36 places + vélos), des bureaux pour les services et les élus, des locaux communs et techniques, une salle du conseil et un espace vert extérieur. Le projet vise des ambitions environnementales importantes, notamment l'atteinte d'un niveau de bâtiment passif pour se rapprocher du label RE2020.

L'enveloppe financière du projet est estimée à :

- Maîtrise d'œuvre : 500 000 € HT
- Travaux de construction : 4 800 000 € HT

Compte tenu du montant des travaux, la désignation de l'équipe de maîtrise d'œuvre sera effectuée par la procédure de concours (articles L. 2125-1 et R. 2162-15 et suivants du Code de la commande publique), qui sera lancée en fin d'année 2025.

1-Présentation de la procédure de concours

Le concours devra être organisé conformément aux dispositions des articles R.2162-15 et suivants du Code de la commande publique. Cette procédure permettra au maître d'ouvrage de choisir, après mise en concurrence et avis d'un jury, le projet le plus adapté à ses besoins et ses attentes.

Ce concours se déroule en deux phases. La première phase est la phase « candidature ». Cette première étape permettra de présélectionner les architectes ou groupements (trois maximum) qui seront autorisés à présenter des rendus et projets, sur la base de leur dossier de candidature. L'avis motivé sur la liste des candidats admis à concourir sera formulé par un jury.

Lors de la seconde phase du concours, dite phase « projet », le jury examine les plans et projets présentés, de manière anonyme, par les candidats admis à participer au concours, sur la base des critères d'évaluation préétablis. Il consigne dans un procès-verbal le classement des projets.

Le choix du lauréat sera approuvé par délibération du Conseil communautaire.

A la suite du concours, la procédure de marché négocié prévue à l'article R2122-7 du Code de la commande publique sera choisie pour négocier l'offre du lauréat et finaliser la procédure. Le marché négocié sera conclu dans le respect des dispositions et obligations légales.

2-Indemnités des candidats (primes de Concours)

Il est proposé d'admettre trois candidats à concourir au maximum, qui seront invités à remettre un projet de niveau « esquisse + ».

En application des dispositions des articles R. 2162-19 à R. 2162-21 et R. 2172-4 du code de la commande publique, les candidats qui auront remis des prestations conformes au règlement de concours, bénéficieront d'une prime afin de les indemniser du travail effectué.

Le montant de la prime est égal au prix estimé des études à effectuer par les candidats, affecté d'un abattement au plus égal à 20 % :

- Calcul de la prime : L'estimation du coût des études à réaliser par les candidats pour l'« esquisse + » est fixée à 27 500 € HT.
- Montant de la prime proposé : Après application de l'abattement maximum de 20%, le montant de la prime de concours est fixé à 22 000 € HT par candidat retenu.

Il est précisé qu'une réduction totale ou partielle du montant de la prime est susceptible d'être appliquée, sur proposition du jury, aux candidats dont l'offre serait incomplète ou non conforme au règlement de concours.

Enfin, la rémunération du marché de maîtrise d'œuvre tiendra compte de la prime versée au candidat retenu.

3-Composition et Indemnisation du Jury

S'agissant d'un concours de maîtrise d'œuvre, un jury doit être constitué en vue de donner son avis sur les dossiers de candidature et sur les projets qui seront remis par les 3 candidats qui auront été sélectionnés.

Conformément aux dispositions des articles R. 2162-17 et suivants du code de la commande publique, ce jury est composé :

- Le Président de la CCPH (Président du jury et de la CAO) ;
- Les membres de la Commission d'Appel d'Offres (CAO) ;
- Professionnels qualifiés (doivent être en majorité par rapport aux membres de la CCPH) disposant d'une qualification équivalente à celle exigée des candidats (soit 4 personnes extérieures) :
 - Un architecte ;
 - Un ingénieur VRD ou assimilé ;
 - Un ingénieur thermique ou assimilé.

L'ensemble de ces membres ayant voix délibérative.

Il est également proposé de désigner les membres suivants à voix consultative, qui seront ultérieurement désignés :

- Le Vice-Président en charge de la transition énergétique.
- Des agents représentant les services de la maîtrise d'ouvrage.

4-Indemnisation des membres qualifiés

Conformément à la réglementation, il est proposé de fixer l'indemnisation des membres du jury composant le tiers de personnalités qualifiées. Ceux-ci seront non rémunérés.

Toutefois, il est proposé de rembourser les frais de transport (sur la base d'un billet SNCF 2^{ème} classe) et de restauration dans la limite de 50 € TTC par jour sur présentation des justificatifs. Les frais réellement engagés seront remboursés dans la limite du montant ci-avant.

5-Fonctionnement du jury

Les convocations aux réunions du jury seront envoyées à ses membres au moins cinq jours francs avant la date prévue pour la réunion.

Le jury ne peut se réunir valablement que si le quorum est atteint, soit lorsque la moitié plus un de ses membres ayant voix délibérative sont présents. Si, après une première convocation, ce quorum n'est pas atteint, le jury est à nouveau convoqué. Il se réunit alors valablement sans condition de quorum.

Le jury dresse le procès-verbal de ses réunions.

Tous les membres du jury peuvent demander que leurs observations soient portées au procès-verbal.

En cas de partage égal des voix, la voix du président est prépondérante.

M. TÉTART souligne que le nombre de 36 places de stationnement paraît limité.

Mme COURTAY répond que ce point va être vérifié et rappelle qu'en fonction des besoins, il sera possible d'ouvrir le parking de l'espace Saint-Matthieu. Par ailleurs, il faudra poursuivre les encouragements aux mobilités douces.

M. TÉTART indique que la solution d'utiliser les places de l'espace Saint Matthieu ne peut être qu'un palliatif en situation exceptionnelle mais pas une solution courante. Il souhaite donc que la programmation parking du projet de siège soit revue.

Proposition au Conseil communautaire de :

- Autoriser l'organisation et le lancement du concours de maîtrise d'œuvre dans les conditions réglementaires en vigueur ;
- Autoriser le Président, ou son représentant, à signer tous les actes nécessaires au lancement et à l'organisation du concours de maîtrise d'œuvre ;
- Approuver le nombre de trois candidats à concourir et d'approuver le montant de la prime versée aux candidats admis à concourir de 22 000 € HT.
- Approuver la composition du jury de concours ;

- Autoriser Monsieur le Président, ou son représentant, à désigner, par arrêté nominatif, l'ensemble des personnalités indépendantes membres du jury avec voix délibérative ;
- Autoriser Monsieur le Président, ou son représentant, à défrayer les membres des personnalités indépendantes membres du jury.
- Autoriser Monsieur le Président, ou son représentant, à négocier le marché de maîtrise d'œuvre sans publicité ni mise en concurrence en application de l'article R. 2122-6 du Code de la commande publique.

Avis favorable à l'unanimité du Bureau communautaire

4 – FINANCES

N°109/2025 : DEBAT D'ORIENTATION BUDGETAIRE

Rapporteur : Anne DEBRAS

En vertu de l'article L.2312-1 du code général des collectivités territoriales, la tenue du débat d'orientation budgétaire est obligatoire dans les communes ou EPCI de plus de 3500 habitants.

Conformément aux dispositions cumulées des articles L. 2312-1 et L.5217-10-4 du CGCT, le débat sur les orientations budgétaires (DOB) doit se tenir dans un délai de dix semaines précédant le vote du budget primitif, et la présentation du rapport y afférent doit donner lieu à un débat au sein du conseil communautaire, dont il est pris acte par une délibération spécifique.

Le rapport d'orientations budgétaires ci-annexé présente la situation économique et sociale nationale (voire mondiale) mais aussi l'évolution des dépenses et des recettes, une présentation des opérations pluriannuelles envisagées, des informations sur la structure et la gestion de la dette, l'évolution des dépenses de personnel de la collectivité.

Compte tenu des élections municipales, le projet de budget primitif pour l'année 2026 sera proposé pour l'essentiel à l'identique du budget primitif 2025 en matière de fonctionnement. Cette approche permet d'assurer la continuité du service public tout en maintenant la stabilité financière. En ce qui concerne les dépenses d'investissement, seules seront inscrites au budget les opérations déjà engagées ou validées par des délibérations-cadres, afin de laisser au futur Conseil communautaire la liberté de décider des nouveaux projets et priorités d'investissement.

Ce rapport constitue le support du débat d'orientations budgétaires 2026 de la collectivité.

Il est proposé au Conseil Communautaire de prendre acte de la tenue du débat d'orientation budgétaire pour l'exercice 2026 de la Communauté de Communes du Pays Houdanais.

Avis favorable de la commission Finances du 1^{er} octobre 2025

M. TÉTART explique qu'il est important de voter un budget avant la fin de l'année pour permettre aux services de poursuivre le travail d'ici les élections et ne pas interférer dans la campagne électorale du début d'année. Il ajoute qu'en l'absence de loi de finances, une grande prudence a été apportée aux recettes. Concernant l'investissement, il est proposé de se limiter à l'application des délibérations cadres et aux projets déjà engagés (siège de la CCPH, travaux ALSH).

M. TÉTART annonce que la CCPH vient d'être informée par l'OFB qu'elle est lauréate de l'appel à projet pour l'élaboration d'un atlas intercommunal de la biodiversité. A ce stade, le montant de la subvention allouée n'est pas identifié.

M. TÉTART demande de s'assurer d'ici le Conseil communautaire que les investissements proposés pourront être financés uniquement par l'amortissement et le Fonds de Compensation pour la TVA.

Il précise enfin qu'intercommunalités de France a réalisé des simulations par rapport au projet de budget Bayrou. La simulation pour la CCPH prévoit une diminution des dotations de plus de 447 k€ qu'il convient de prendre en compte pour le moment.

Proposition au Conseil communautaire de :

- Prendre acte de la tenue du Débat d'Orientation Budgétaire pour l'exercice 2026 de la Communauté de Communes du Pays Houdanais.

Avis favorable à l'unanimité du Bureau communautaire

N°110/2025 : DECISION MODIFICATIVE N°1 AU BUDGET PRIMITIF 2025 DES ZONES D'ACTIVITES
Rapporteur : Anne DEBRAS

Le Budget Primitif des Zones d'Activités a été adopté par le Conseil communautaire le 10 avril dernier.

Les travaux d'aménagement des zones d'activités de la « Friche Saint Matthieu » et de l'extension de « La Prévôté » ont été achevés et intégralement financés par la collectivité. Cependant, la commercialisation des terrains connaît un décalage par rapport au calendrier initialement prévu, entraînant un besoin temporaire de trésorerie.

Le CFU 2024 a été adopté avec un déficit de l'ordre de 1,9 M€. Ce déficit, toléré par la DGFIP dès lors que les terrains devaient être vendus rapidement ne peut pas perdurer dans le temps sous peine de se voir sanctionner par la Chambre Régionale des Comptes.

Sur le budget 2025, 3,17 M€ ont été inscrits en « vente de terrains » qui ne seront pas réalisés. A ce jour, le déficit du budget 2026 s'élève à 2,76 M€.

Le solde de la subvention du « Fonds Friches » de l'Etat de 290 K€ n'avait pas été inscrit mais devrait être versé toute fin d'année 2025 ou tout début 2026.

La CCPH pourrait verser sous forme de subvention au budget des ZA un montant avoisinant les 470 K€, cette somme ayant été inscrite dans le budget 2025 pour l'acquisition du terrain devant accueillir le siège. Pour rappel, ce terrain ne peut être (comptablement) acheté qu'à la fin de l'opération car il sera acheté sur le budget de la CCPH à un prix de revient (et non 60€/m² comme pour les entreprises).

Ainsi, il resterait à financer environ 2 M€ avant la fin de l'exercice 2025 sur le budget des ZA pour afficher un résultat quasi nul.

Dès lors, deux solutions sont possibles :

- 1 - Le budget principal de la CCPH abonde par subvention le budget des ZA : cette solution impliquerait de mobiliser la quasi-totalité de l'excédent du budget principal, ce qui paraît inconcevable au vu des opérations déjà engagées (ALSH, siège...).
- 2 – Un emprunt court terme est réalisé sur le budget des ZA pour financer le décalage entre les travaux réalisés et la vente des terrains : cette solution, très souvent employée dans les budgets de ZAC et/ou de ZA semble la plus cohérente. Les frais liés à l'emprunt seraient comptabilisés dans le coût de l'opération.

L'emprunt porterait sur 2 M€ remboursables au plus tard le 31/12/2027 et avec possibilité de remboursement partiel anticipé à chaque vente de terrain.

Après réception des offres, la validation finale de cet emprunt sera soumise au bureau communautaire qui a reçu délégation à cet effet.

Par conséquent, il convient d'inscrire cet emprunt dans une décision modificative n°1/2025 au budget primitif 2025 des ZA ainsi qu'il suit :

SECTION DE FONCTIONNEMENT :

RECETTES

| Chap | Art | Fct | LIBELLE | MONTANT | COMMENTAIRE |
|-----------------------|-------|-----|----------------------------|------------------------|---------------------|
| 70 | 7015 | 61 | Vente de terrains aménagés | -3 166 620.00 € | Terrains non vendus |
| 75 | 75738 | 61 | Subventions - Autres | 290 000.00 € | Solde Fonds Friches |
| TOTAL RECETTES | | | | -2 876 620.00 € | |

DEPENSES

| Chap | Art | Fct | LIBELLE | MONTANT | COMMENTAIRE |
|------|-----|-----|--|--------------|-------------|
| 023 | 023 | 61 | Virement à la section d'investissement | 887 173.34 € | |

| | | | | | |
|-----------------------|-------|----|---|------------------------|-------------------|
| 042 | 71355 | 61 | Variation des stocks de terrains aménagés | -3 359 862.05 € | Mouvement d'ordre |
| 65 | 65822 | 61 | Revers. excédent des BA à caractère administratif au BP | - 403 931.29 € | Mouvement d'ordre |
| TOTAL DEPENSES | | | | -2 876 620.00 € | |

SECTION D'INVESTISSEMENT :

RECETTES

| Chap | Art | Fct | LIBELLE | MONTANT | COMMENTAIRE |
|-----------------------|--------|-----|---|-----------------|------------------------------|
| 021 | 021 | 61 | Virement de la section d'investissement | 887 173.34 € | |
| 040 | 3555 | 61 | Terrains aménagés | -3 359 862.05 € | Mouvement d'ordre |
| 16 | 1641 | 61 | Emprunts en euros | 2 000 000.00 € | Emprunt à réaliser |
| | 168751 | 61 | Autres dettes - GFP de rattachement | 472 688.71 € | Subvention remboursable CCPH |
| TOTAL RECETTES | | | | - € | |

Mme DEBRAS indique que la consultation pour l'emprunt est en cours. Les critères portent principalement sur le remboursement anticipé et le taux d'emprunt.

M. TÉTART ajoute que les premières promesses de vente ont été signées pour les lots sis 17, rue Saint Matthieu à Houdan. Les ventes n'interviendront pas avant l'été prochain.

Proposition au Conseil communautaire de :

- Adopter la décision modificative n°1 au budget primitif 2025 des Zones d'Activités

Avis favorable à l'unanimité du Bureau communautaire

N°111/2025 : DECISION MODIFICATIVE N°3 AU BUDGET PRIMITIF 2025 DU BUDGET PRINCIPAL DE LA CCPH

Rapporteur : Anne DEBRAS

Le Budget Primitif de la CC Pays Houdanais a été adopté par le Conseil communautaire le 11 avril dernier. Une décision modificative n°1 au BP 2025 a été adoptée le 26 juin par délibération n°59/2025, une seconde a été adoptée le 2 octobre 2025 par délibération n°86/2025.

Depuis, en investissement, un changement d'imputation budgétaire est rendu nécessaire afin de pouvoir verser des crédits sur le budget annexe des zones d'activités. En effet, le CFU 2024 du budget ZA a été adopté avec un déficit de l'ordre de 1,9 M€. Ce déficit, lié au retard dans la vente des terrains a été toléré par la DGFIP dès lors que les terrains devaient être vendus sur 2025 mais ne peut pas perdurer dans le temps sous peine de se voir sanctionner par la Chambre Régionale des Comptes.

La vente des terrains ne devant pas intervenir avant mi-2026 et le déficit à ce jour étant de 2,76 M€ il convient de rétablir l'équilibre de ce budget avant la fin 2025.

Pour ce faire, il est prévu de réaliser un emprunt de 2 M€ sur le budget des ZA, d'inscrire le solde de la subvention « Fonds Friches » pour 290 K€ et de verser une subvention récupérable par le budget principal de la CCPH à hauteur de 472, 69 K€.

La CCPH avait reporté dans son budget primitif 2025 un montant de 570 769,61 € pour l'acquisition du terrain qui accueillera le futur siège. Cependant, ce terrain ne peut être (comptablement) acheté qu'à la fin de l'opération car il sera acheté à un prix de revient (et non 60€/m² comme pour les entreprises).

Ainsi, il est proposé au conseil communautaire de réduire la ligne d'acquisition de terrain de 472,69 K€ et d'alimenter la ligne 27638 « Autres créances immobilisées – Autres établissement publics » pour le même montant.

Une fois les terrains vendus et l'équilibre du budget des ZA rétabli, cette somme sera rendue au budget principal de la CCPH qui pourra procéder à l'acquisition (comptable) du terrain pour son futur siège.

Par conséquent il est proposé d'ajuster le budget primitif 2025 de la CCPH par une décision modificative telle que présentée ci-dessous :

SECTION D'INVESTISSEMENT

DEPENSES

| Chap | Art | Fct | LIBELLE | MONTANT | COMMENTAIRE |
|----------------|-------|-----|--|---------------|---|
| 21 | 2111 | 020 | Terrains nus | -472 688.71 € | Provision pour acquisition terrain Friche Saint Matthieu au budget des ZA |
| 27 | 27638 | 020 | Créances sur autres établissements publics | 472 688.71 € | Subvention remboursable à verser au budget des ZA |
| TOTAL DEPENSES | | | | - € | |

Proposition au Conseil communautaire de :

- Adopter la décision modificative n°3 au budget primitif 2025 de la CC Pays Houdanais.

Avis favorable à l'unanimité du Bureau communautaire

La séance est levée à 20h.

Le Président,
Jean-Marie TÉTART

